Channapatna, between the years 1952 and 1954 a cartload of teakwood rafters were removed from the Municipal Office by Sri D Narayana Gowda, the Vice-President;

(*b*) whether the Government had referred the matter to the Efficiency Audit Special Officer, Sri Appaji gowda;

(*c*) whether any report has been received by Government from the Special Officer; if so, the contents of the report;

(*d*) the action taken on the report?

A.—Sri R. CHENNIGARAMAIAH (Minister for Local Self-Government).—

(*a*) There was a petition from some of the Municipal Councillors about the alleged removal of teakwood rafters from the Municipal Office by Sri D. Narayana Gowda.

(*b*) Yes.

(*c*) Yes. Relevant extracts from the Report appended.

(*d*) The Commissioner for LSG requested the President to furnish the Municipal Council's opinion, on the report, but the Municipal Council resolved to drop the matter.

Removal of teak wood rafters of the Old Slaughter House in Channapatna Municipality, by Sri L. Narayana Gowda, Vice-President.

Extracts from the report of the Special Officer, Efficiency Audit.

"I met the previous President and Vice-President, the present President and five other Councillors on the morning of 9th September 1954 at Channapatna and had a talk with them about their petition to the President of the Municipal Council on 25th September 1953 and their telegram to this office on 21st September 1953 regarding the removal of rafters by the Vice-President from the Town Hall premises. While some of them said that materials of the slaughter house were found with a certain carpenter, most of them agreed that they had previously resolved on 16th October 1953 that the matter might be dropped."

"The previous President who says that one day he accidentally came across the old slaughter house and finding it in a highly dilapidated condition, directed the Health Inspector to draw up an estimate of the materials available, would have done well if he had drawn up carefully either in his presence or in the presence of the Vice-President, a correct inventory of the available materials and immediately arranged to get them to the Town Hall and make a note of them in the stock register. Had he done so, there would have been no room for complaints or allegations in this respect."

"Whatever the truth or otherwise of the allegations, it will be neither practicable nor worthwhile to go into the question at this distance of time especially when no inventory was made before any responsible representative of the municipal council at the time of the articles were taken out and removed."

"The Councillors themselves (including those who made the complaint) have agreed in the resolution dated 16th October 1953 to drop the matter and the signatories to the petition have withdrawn the petition. In view of the above circumstances, it is best to set this matter at rest."

Construction of Upper Krishna Project.

Q.—2325. Sri V. KUMAR NAIK (Shorapur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether the survey of the Upper Krishna Project has been completed;

(*b*) if so, the location of the project;

(*c*) whether it is a fact that the original site contemplated for the said project has been changed;

(*d*) if so, the changed place and the reasons for so changing;

(*e*) the area proposed to be brought under irrigation from the original survey;

(*f*) the area that would be brought under irrigation from the revised survey?

A.—Sri H. K. VEERANNA GOWDH (Minister for Public Works) —

(*a*) No. Investigation surveys are in progress.

(*b*) Does not arise.

(*c*) Do

(*d*) Do

(*e*) 5.50 lakhs acres.

(*f*) The exact extent can be known after the surveys are completed.

Member's Representation.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, I sent a short notice question regarding medical probationers.

Mr. SPEAKER.—Such questions should not be raised on the floor of the House, If the Hon'ble Member feels that the short notice question is not reached, he may consult the office and then talk to me in my chambers.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I have received a communication and that is why I am making a representation.

Mr. SPEAKER.—No representation. You Please come to my chambers and we will discuss about it.

BUDGET FOR 1958-59—DEMANDS FOR GRANTS

Demand No. 49—Community Development, etc.

63 B. Community Development Projects and National Extension Service and Local Development Works.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That a sum not exceeding Rs. 2,08,97,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1959, in respect of 'Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works'."

*ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟಿ (ಕುಂದಾಪೂರ). — ಸ್ವಾಮಿ, ಸಮಾಜ ವಿಕಾಸ ಕೇಂದ್ರದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅತ್ಯಂತ ಜೇನರದಿಂದ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಮಾಜ ವಿಕಾಸವಾಗಬೇಕು, ಸಮಾಜ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರ್ಕವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಸಮಾಜವಿಕಾಸವಾಗಬಾರದು, ಸಮಾಜ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರಬಾರದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬ ತರ್ಕವನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅನುಭವ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದ ರೀತಿ ನೀತಿಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ಅನೇಕ ಧುರೀಣರು ಹಕ್ಕಿಗಳು ಆಕಾಶದ ಕಡೆಗೆ ಹಾರಿದ ಹಾಗೆ ನೆಲದಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಮೈಲಿ ಎತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹಾರಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯರು ಒಂದು ಗಾದೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದು ನನಗೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ "ನೀರು ಕುಡಿಯದಂಥವನಿಗೆ ಕಡುಬು ತೂರಿಸಿದ ಹಾಗೆ" ಎಂದು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ, ಅವನಿಗೆ ಶ್ವಾಸವೇ ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಸಾಯುವ ಗತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನ ಪ್ರಗತಿಯಾಗಬೇಕು, ಬಡತನ ನಿವಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು, ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿಯಾಗಬೇಕು. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಶಬ್ದ, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅನೇಕ ಜನ ಧುರೀಣರು ಹೊರಗಿನಿಂದ ಅಂದರೆ, ಅಮೇರಿಕಾ, ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್, ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಿಂದ ಬಂದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೊಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜ ವಿಕಾಸ ಕೇಂದ್ರ ಬಹಳ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದುದು. ಇಡೀ ಭೂಲೋಕದಲ್ಲಿ ಮಾದರಿಯಾದುದು. ಇದು ನನಗೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ಸಂಗತಿ. ನಮ್ಮ ದೇಶ ಇತರ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಮಾದರಿಯಾದರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶ ಇತರರಿಗಿಂತ ಕೆಲವೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದರೆ ಅದು ಯಾರಿಗೂ ಬೇಡವಾದ ಸಂಗತಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಹಳ್ಳಿಯವ. ನಾನು ಹಳ್ಳಿಯ ಅನುಭವವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವವನು. ನಮ್ಮವರೆಲ್ಲಾ ಹಳ್ಳಿಯವರು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು 11 ವರ್ಷಗಳಾದನಂತರ, ನಾವು ಲಕ್ಷಾಂತರ, ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದರೂ ಇವತ್ತು ಸಮಾಜ ವಿಕಾಸವೆಂದರೆ ಏನು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಇರುವವರೇ ಶೇಕಡಾ 99 ಭಾಗ ಇದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಕಮ್ಯೂನಿಟಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಷನ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಪಡೆದಂಥವರು ದೇಶಾದ್ಯಂತ ತಿರುಗಿ ಈ ವಿಷಯದಮೇಲೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಸಮಾಜ ವಿಕಾಸವೆಂದರೇನು ಎಂಬುದೇ ಅನೇಕರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಥಮದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಂತೆ ಕರ್ನ್ಜಕ್ಟಿವ್ ಅಪ್ರೋಚ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಅದರ ಗುರಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ಗುರಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ "Supply of drinking water, improvement of agriculture and animal husbandry, co-operative activities, rural industries and health followed by all other activities" ಹೀಗೆ ಬಂದು ಇನ್ನುಳಿದುದೆಲ್ಲಾ ಕಡೆಗೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದುವರೆಗೆ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಬದಲಾವಣೆಯಾದ ಹಾಗೆ ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳಿದ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಏನೂ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಅಧಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹೋದಾಗ, ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕರು ಆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ತಿರುಗಾಡು